



Pomot
15.02. pmw

Naručitelj:

TRGOVAČKI SUD 8
Trgovački sud u Zagrebu
PRIMLJENO

23-01-2023

Broj spisa:

98. P – 1256/2022

poštom – neposredno
u 3 primj. 1x sp. 1x priloga
pristojba

Tužitelj:

TERMOBLOK d.o.o. u stečaju,
Sesvetska cesta 37, Sesvete,
OIB: 29996892107

Tuženik:

ZAVAROVALNICA SAVA,
ZAVAROVALNA DRUŽBA d.d.,
Slovenija, SAVA OSIGURANJE
d.d.-PODRUŽNICA HRVATSKA,
R.Frangeša Mihanovića 9, Zagreb,
OIB: 45237012600

Sadržaj:

NALAZ I MIŠLJENJE

Datum:

Siječanj, 2023. godine

Izradio:

AB

Boško Mišlov, dipl.ing.građ.



S a d r ž a j:

1. NALAZ

Zadatak vještaka

Nalaz vještaka

2. MIŠLJENJE

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, po sucu Josipu Biliću imenovan sam vještakom u pravnoj stvari tužitelja TERMOBLOK d.o.o. u stečaju, Sesvetska cesta 37, Sesvete, OIB: 29996892107 protiv tuženika ZAVAROVALNICA SAVA, ZAVAROVALNA DRUŽBA d.d., Slovenija, SAVA OSIGURANJE d.d. - PODRUŽNICA HRVATSKA, R. Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, OIB: 45237012600 radi naknade štete.

1. NALAZ

1.1. Zadatak vještaka

Zadatak vještaka je utvrditi okolnosti nastanka štete i visinu štete sukladno ugovorenim uvjetima osiguranja te da između ostaloga:

- utvrdi u kakvom je stanju objekt bio neposredno prije štetnog događaja, potom
- ako utvrdi da objekt u sporno vrijeme nije bio održavan ili da je bio u derutnom stanju, je li takvo stanje u kojem je objekt bio neposredno prije štetnog događaja utjecalo ili doprinijelo nastanku štetnog događaja te je li to eventualno utjecalo na visinu štete, te ako je utjecalo na visinu štete u kojem omjeru je utjecalo.

1.2. Nalaz vještaka

Očevid na predmetnoj lokaciji k.č.br. 1600 k.o. Šašinovec, Popovečka cesta b.b., Sesvete obavljen je dana 23.12.2022. s početkom u 13:00. Očevidu su pristupili:

1. Irena Glogovšek Strahovnik, punomoćnica tužitelja
2. Marina Mamić, stečajna upraviteljica tužitelja
3. Vlado Kolak, bivši zakonski zastupnik tužitelja
4. Krešimir Matković, bivši zakonski zastupnik tužitelja
5. Renata Percan Rebrović, punomoćnica tuženika, voditelj pravnih poslova šteta-zaposlenik tuženika
6. Darko Kučinec, procjenitelj imovinskih šteta-zaposlenik tuženika

Tijekom očevida svi prisutni obišli su građevinu izvana, nakon čega sam samostalno obišao građevinu iznutra. Očevid je završio u 14:00, a očevidom su prikupljeni podaci potrebni za izradu nalaza.

Za poslovnu građevinu – tvornicu opekarskih proizvoda izdana je Građevinska dozvola dana 28.03.2007. koja je postala pravomoćna 13.04.2007.

Za poslovnu građevinu u fazi izgradnje (građevina još uvijek nije završena) ugovorena je Polica osiguranja imovine br.: 09 0002780 kod Sava osiguranja za period od 30.03.2017. do 30.03.2018. Tijekom očevida predstavnici tuženika su potvrdili da nemaju pristup dokumentaciji temeljem koje je napravljena ponuda koja je prethodila Polici osiguranja, odnosno ne znaju postoji li takva dokumentacija.

U vremenu između 28.-29.06.2017. je uslijed nevremena došlo do imovinske štete na građevini tužitelja, najvećim dijelom na krovu. Po podacima Državnog hidrometeorološkog zavoda (DHMZ) radilo se o jako olujnom vjetru. Šteta je prijavljena 03.07.2017. Očevid štete od strane tuženika izvršen je 12.07.2017. Očevidom je utvrđeno oštećenje na ulaznim rolo vratima i na krovu (oštećene ploče i potrebno preslagivanje krova). Obrazložena ponuda tuženika prema tužitelju na iznos obračuna štete od 600.000,00 kn je napravljena 11.12.2017.

Tužba radi naknade štete za po tužitelju spornih 1.400.000,00 kn podnesena je Trgovačkom sudu u Zagrebu 08.05.2018.

Zahtjev za osiguranjem dokaza predlagatelja Termoblok je dana 12.11.2018. podnesen Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Stalnoj službi Sesvete. Osiguranje dokaza provedeno je 12.12.2018. Elaborat zatečenog stanja radi osiguranja dokaza predan je Općinskom sudu u Sesvetama 14.05.2019.

U kakvom je stanju objekt bio neposredno prije štetnog događaja?

Poslovna građevina – tvornica opekarskih proizvoda je neposredno prije štetnog događaja bila u fazi izgradnje, odnosno nedovršena građevina (bez uporabne dozvole). Da bi neka građevina dobila uporabnu dozvolu na istoj se moraju završiti svi radovi, te se za građevinu po uspješno obavljenom tehničkom pregledu izdaje uporabna dozvola.

Poslovna građevina koja je bila u fazi izgradnje pregledana je od strane osiguranja (tuženika) prije izdavanja Police osiguranja. Polica osiguranja imovine br.: 09 0002780 izdana je 30.03.2017. s istekom osiguranja 30.03.2018.

Polici osiguranja prethodila je Ponuda broj: 2017/769/10001. U ponudi bi trebali biti uključeni svi elementi vezani uz stanje građevine prije izdavanja ponude, ali tuženik ne raspolaže s potrebnom dokumentacijom. Iz tog razloga se ne može utvrditi kako je ponudom obuhvaćeno stanje građevine koja je u fazi izgradnje. Nije mi poznato jesu li se neposredno prije štetnog događaja izvodili radovi ili su isti bili prekinuti prije toga i kada.

Štetni događaj zbio se 28.06.2017. približno tri mjeseca po početku osiguranja, odnosno devet mjeseci prije isteka osiguranja.

Očevidom i dostupnom dokumentacijom nije moguće utvrditi u kakvom je stanju građevina bila neposredno prije štetnog događaja. Može se pretpostaviti da je građevina bila u dobrom stanju, jer iz dokumentacije u spisu nije vidljivo da bi stanje zgrade bilo loše. Loše stanje građevine vjerojatno bi utjecalo na iznos ponude, odnosno visinu premije osiguranja.

Poslovna građevina – tvornica opekarskih proizvoda neposredno prije štetnog događaja je bila u fazi izgradnje, odnosno nedovršena građevina (bez uporabne dozvole). Može se pretpostaviti da je građevina bila u dobrom stanju.

Ako utvrdi da objekt u sporno vrijeme nije bio održavan ili da je bio u derutnom stanju, je li takvo stanje u kojem je objekt bio neposredno prije štetnog događaja utjecalo ili doprinijelo nastanku štetnog događaja te je li to eventualno utjecalo na visinu štete, te ako je utjecalo na visinu štete u kojem omjeru je utjecalo

Kao što je prethodno navedeno poslovna građevina – tvornica opekarskih proizvoda neposredno prije štetnog događaja je bila u fazi izgradnje, odnosno nedovršena građevina, pa se može zaključiti da nije bila u derutnom stanju.

Poslovna građevina nije bila završena pa je stanje završenih radova moglo utjecati na visinu štete, s time da je to stanje trebalo biti evidentirano i povezano s ugovorenim policom osiguranja. Bez konkretnih podataka nije moguće utvrditi kako i u kojoj mjeri je stanje zgrade prije štetnog događaja utjecalo na visinu štete, a naknadno se s obzirom na proteklo vrijeme ti podaci ne mogu utvrditi.

Poslovna građevina – tvornica opekarskih proizvoda nije bila u derutnom stanju, ali niti održavana s obzirom da se radilo o poslovnoj građevini u izgradnji. Stanje građevine prije štetnog događaja je moglo utjecati na visinu štete, ali nema informacija pomoću kojih se to može utvrditi.

Okolnosti nastanka štete i visina štete

Dana 28.06.2017. je došlo do imovinske štete na građevini tužitelja uslijed nevremena i jakog olujnog vjetrova. Građevina je bila u fazi izgradnje i kao takva je bila osigurana kod tuženika.

Predmetna građevina je sastavljena iz dva dijela tlocrtna veličine 108,70×31,00 m i 165,70×46,50 m. Građevina je prizemnica, na najvišem dijelu visine 12,60 m mjereno od kote gotovog uređenog terena. Tlocrtna površina krovišta iznosi 11.074,75 m².

Stupovi čelične hale temeljeni su na temeljima samcima međusobno povezani temeljnim gredama. Podna ploča nije izvedena. Nosivu konstrukciju hale čine čelični stupovi i rešetkasti nosači. Čelična konstrukcija je u konačnici trebala biti zaštićena protupožarnim premazom s klasom otpornosti zaštite od požara u trajanju od 30 minuta (spis str. 128) međutim tijekom očevida nisam utvrdio da je taj dio izveden, već je čelična konstrukcija bila zaštićena temeljnim slojevima antikoroziivne zaštite. Od tužitelja sam zatražio dostavljanje atestne dokumentacije pomoću koje bi se moglo utvrditi je li na građevini primijenjen i protupožarni premaz. S obzirom da mi do trenutka izrade Nalaza i mišljenja nije dostavljena tražena dokumentacija prilikom izračuna štete nisam uzeo u obzir projektom predviđeni protupožarni premaz čelične konstrukcije, već samo temeljnu antikoroziivnu zaštitu.

Fasadna obloga je u najvećem dijelu izvedena od profiliranog lima 50/120 koji su pričvršćeni direktno na čeličnu konstrukciju, dok je u manjem dijelu izvedena od opeke.

Krovište je izrađeno od čelične konstrukcije s pokrovom od čeličnih profiliranih limova T85/280. Ploče profiliranog lima bile su međusobno pričvršćene silikonom, preklopljene na pola vala i vijcima pričvršćene na čeličnu konstrukciju, odnosno sekundarne nosače.

Očevid štete je izvršen 12.07.2017. Očevidom je utvrđeno oštećenje na ulaznim rolo vratima i na krovištu (oštećene ploče i potrebno preslagivanje krovišta).

Osiguranje dokaza za potrebe Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Stalna služba Sesvete je provedeno 12.11.2018. Iz Elaborata zatečenog stanja je vidljivo da je tijekom vremena došlo do povećanja oštećenja, posebice na čeličnoj konstrukciji koja uslijed izloženosti utjecaju atmosferilija korodira.

Očevidom na lokaciji i usporedbom stanja građevine iz faze očevida štete, te faze osiguranja dokaza vidljivo je da je došlo do daljnjeg povećanja oštećenja čelične konstrukcije (povećanje korodiranih površina).

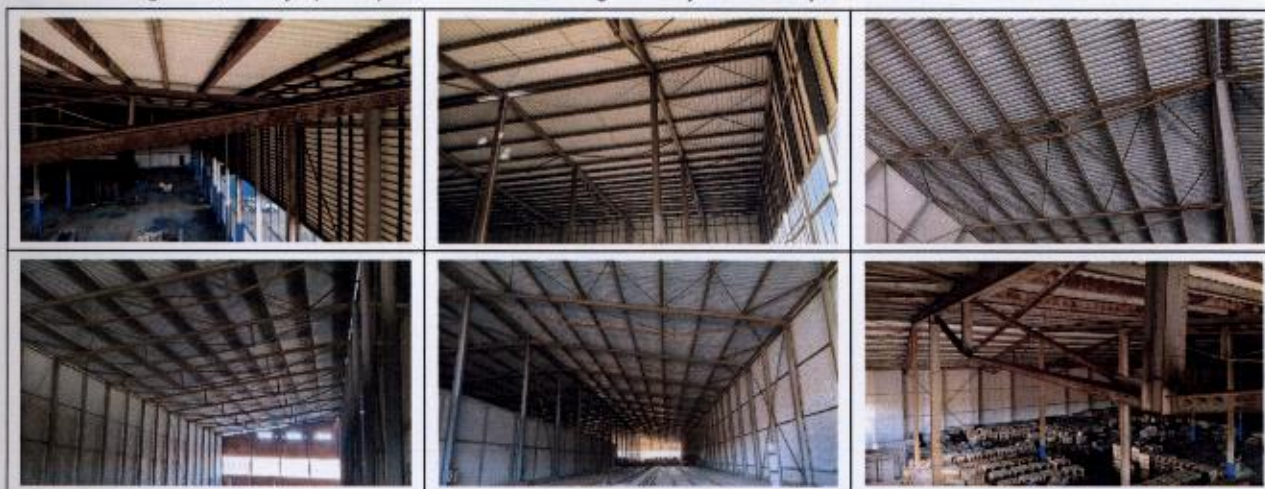
Na građevini sam tijekom očevida utvrdio sljedeća oštećenja:

- korozija čelične konstrukcije (stupovi, glavni rešetkasti nosači i sekundarni krovni nosači) nastala djelovanjem atmosferilija tijekom vremena radi neadekvatne zaštite, odnosno prodiranja vode u unutrašnjosti građevine po čeličnoj konstrukciji. Korozija nije nastala uslijed nevremena već naknadno uslijed izloženosti atmosferilijama, odnosno radi neadekvatne zaštite nakon štetnog događaja.

Prilikom očevida štete od strane tuženika dana 12.07.2017. je napravljena fotodokumentacija (spis str. 43-64) gdje je vidljiva korozija čelične konstrukcije na manjim površinama.

U elaboratu zatečenog stanja u postupku osiguranja dokaza izrađenog za Općinski građanski sud u Zagrebu, Stalne službe u Sesvetama (spis str. 259-292) iz svibnja 2019. (osiguranje dokaza je provedeno 12.12.2018.) vidljivo je da je došlo do daljnjeg propadanja čelične konstrukcije u odnosu na očevid štete od strane tuženika (očevid proveden 12.07.2017.) radi povećane izloženosti atmosferilijama uslijed brojnih oštećenja krova.

Tijekom očevida utvrdio sam da je korozija još izraženija po cijeloj čeličnoj konstrukciji. Zahvat na saniranju čelične konstrukcije je u postupku jednak kakav bi bio da je konstrukcija sanirana nakon osiguranja dokaza iz 2018. godine, a to je postupak hidrodinamičkog čišćenja čeličnih površina.



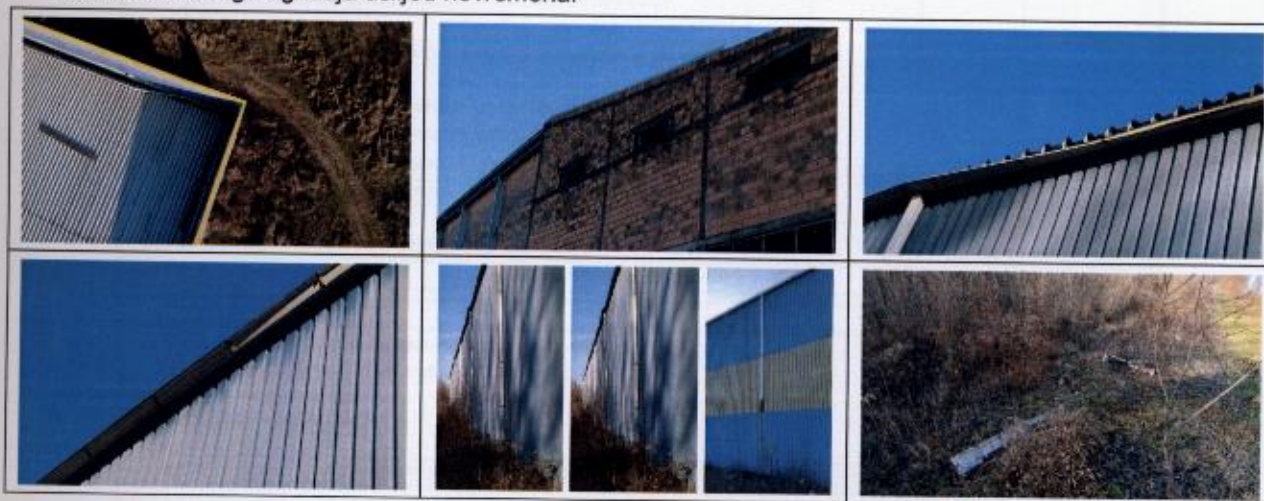
- prodori svjetlosti u unutrašnjost građevine kroz oštećeni limeni pokrov, te na spojevima panela na sljemenu i obodu konstrukcije. Dio sljemenjaka i krovni limova se otrgnuo i ostali su otvori kroz koje dolazi do izraženijeg utjecaja atmosferilija. Na krovni limovima na više mjesta su vidljive pukotine.



- mehanička oštećenja pojedinih zidnih panela u podnožju, koja su se pojavila naknadno. Oštećenja nisu nastala kod nastanka štetnog događaja uslijed nevremena već naknadno.



- značajnija oštećenja na rubnim opšavima pokrova hale, te na olucima, dok se uz građevinu se vide otrgnuti dijelovi opšava i oluka. Tijekom vremena je došlo do dodatnog otpadanja elemenata oštećenih kod nastanka štetnog događaja uslijed nevremena.



- sekcijaska vrata su oštećena, tako da se ne mogu popraviti – potrebno je zamijeniti kompletna vrata.



Saniranje štete treba izvesti na način da se demontira kompletan pokrov od profiliranog lima, odvoje oštećene ploče koje se ne mogu ponovo koristiti zbog velikih oštećenja, poprave ploče koje su prikladne za ponovnu montažu, deponiraju oštećene ploče, te nabave nove ploče (procjenjujem da je potrebno zamijeniti 25% ukupne površine krova). Dio ploča je potrebno izravnati prije ponovne montaže (procjenjujem da treba izravnati oko 30% ukupne površine krova). Preklop lima se treba izvesti u skladu s uputama proizvođača, a najčešće je to preklop na pola vala.

Čelična konstrukcija je tijekom vremena bila izložena atmosferilijama pa je konstrukcija korodirala. Čeličnu konstrukciju treba očistiti hidrodinamičkim čišćenjem vodom pod ultra visokim tlakom, metodom Waterjetting (UPWI). Ovom metodom se uklanja korozija na čeličnim površinama i ne upotrebljavaju se abrazivna sredstva, što je pogodno s ekološke strane. Nakon čišćenja čeličnu konstrukciju je potrebno zaštititi nanošenjem antikorozivnog temeljnog premaza uz pridržavanje uputa i preporuka proizvođača materijala, a proizvod nanositi u uvjetima pogodnim za ugradnju (temperatura, vlažnost zraka i sl.). Tijekom očevida sam utvrdio da čelična konstrukcija nije bila zaštićena protupožarnim premazom, kako je previđeno projektom (spis str. 128), već je bio izveden samo temeljni premaz. To je moguće jer građevina nije bila završena u cijelosti.

Nakon antikorozivnog premazivanja čelične konstrukcije potrebno je ponovo postaviti pokrov od profiliranog lima (75% postojećih ploča i 25% novih ploča), te postaviti sljemenjake, limene krovne uvale i ostale opšave, te žlijeb.

Kako bi se izvršilo saniranje poslovne građevine – tvornice opekarskih proizvoda, potrebno je izvršiti radove koji su podijeljeni u dvije grupe: radovi na saniranju pokrova (pripremni, fasaderski, limarski i krovopokrivački

radovi) koji su posljedica štetnog događaja, te radove na saniranju čelične konstrukcije (čišćenje i antikoroziivna zaštita) koji su posljedica dugotrajne izloženosti utjecajima atmosferilija nastalim nakon štetnog događaja.

U sljedećoj tablici su iskazane količine radova, jedinične i ukupna cijena za svaki pojedini rad, te ukupna vrijednost radova koji se trebaju izvršiti radi saniranja stanja nastalog tijekom štetnog događaja (saniranje pokrova), odnosno posljedično nakon štetnog događaja (saniranje čelične konstrukcije).

R.BR.	OPIS STAVKE	J.MJ.	KOLIČINA	JED. CIJENA €	UKUPNO €
I SANIRANJE POKROVA					
1 PRIPREMNI RADOVI					
1.1.	Demontaža krovnih limenog pokrova od profiliranog lima T85/280, sljemena krova, krovni uvala i ostalih opšavni elemenata. Za demontažu se koriste potrebni alati, podizne platforme, skele i dizalica. Uračunati i demontažu pričvrstnih materijala, čišćenje ostataka silikona po preklopima limenog pokrova. Obračun se radi po m ² gotove krovne plohe.	m ²	11.074,75	2,50	27.686,88
1.2.	Razvrstavanje oštećenih elemenata od onih koji se mogu ponovo iskoristiti. Odvoz dijela oštećenih elemenata na odlagalište.	pauš	1,00	2.000,00	2.000,00
1. PRIPREMNI RADOVI (€)					29.686,88
2 FASADERSKI RADOVI					
2.1.	Dovoz i ugradnja industrijskih sekcijskih vrata 4000×6000 tipa Hörmann ili slično. U cijenu uključiti demontažu postojećih oštećenih elemenata. Obračun po komadu.	kom	1,00	4.580,00	4.580,00
2. FASADERSKI RADOVI (€)					4.580,00
3 LIMARSKI RADOVI					
3.1.	Ravnanje savijenih i oštećenih elemenata limenog pokrova od profiliranog lima T85/280, te ponovna montaža. Lim je sistema kontinuiranog nosača preko više polja. Uzdužno preklapanje preko pola vala. Cijena uključuje dobavu i montažu sa spojnim materijalom, izvedbom svih potrebnih proboja, izradu opšava oko svih proboja, izradu opšava na spoju zida i stropa uz korištenje skela, radnih platformi i dizalica za montažu. Obračun po m ² gotove krovne plohe.	m ²	3.322,43	9,00	29.901,87
3.2.	Ponovna montaža pregledanih neoštećenih i izravnatih elemenata limenog pokrova od profiliranog lima T85/280, korištenjem spojnog materijala uz uzdužno i poprečno pričvršćivanje ploča na čeličnu konstrukciju. Lim je sistema kontinuiranog nosača preko više polja. Uzdužno preklapanje preko pola vala. Cijena uključuje dobavu i montažu sa spojnim materijalom, izvedbom svih potrebnih proboja, izradu opšava oko svih proboja, izradu opšava na spoju zida i stropa uz korištenje skela, radnih platformi i dizalica za montažu. Obračun po m ² gotove krovne plohe.	m ²	4.983,64	7,00	34.885,48
3.3.	Dobava i montaža nosivog limenog pokrova od profiliranog lima T85/280. Pričvršćenje pokrova na čeličnu konstrukciju spojnim materijalom. Uzdužno preklapanje preko pola vala. Cijena uključuje dobavu i montažu sa spojnim materijalom, izvedbom svih potrebnih proboja, izradu opšava oko svih proboja, izradu opšava na spoju zida i stropa uz korištenje skela, radnih platformi i dizalica za montažu. Obračun po m ² gotove krovne plohe.	m ²	2.768,68	25,30	70.037,91
3. LIMARSKI RADOVI (€)					134.825,26

R.BR.	OPIS STAVKE	J.MJ.	KOLIČINA	JED. CIJENA €	UKUPNO €
4	KROVOPOKRIVAČKI RADOVI				
4.1.	Dobava, izrada i montaža opšava od montažnih zidnih i krovnih panela razvijene širine 900 mm u boji po RAL-u zidnih panela sa spojnim i brtvenim materijalom. Obračun po m ¹ opšava i stvarno izvedenim količinama	m ¹	280,00	23,10	6.468,00
4.2.	Dobava i montaža limenog sljemenjaka od čeličnog pocinčanog lima razvijene širine prema dimenzijama iz projekta. Montažu izvršiti sa spojnim i brtvenim materijalima prema uputstvima i detaljima proizvođača. Obračun po dužini izvedenog sljemenjaka.	m ¹	50,00	25,65	1.282,50
4.3.	Dobava i montaža limene krovne uvale od čeličnog pocinčanog lima razvijene širine prema dimenzijama iz projekta. Montažu izvršiti sa spojnim i brtvenim materijalima prema uputstvima i detaljima proizvođača. Obračun po dužini izvedenog uvale.	m ¹	50,00	25,65	1.282,50
4.4.	Dobava, izrada i montaža vertikalnog žlijeba okruglog presjeka od čeličnog pocinčanog lima debljine 0,60 mm u boji prema RAL-u fasadnih panela. U cijeni su uključeni nosači žlijeba, te sav spojni i brtveni materijal. Obračun po dužini izvedenog žlijeba.	m ¹	35,00	19,35	677,25
	4. KROVOPOKRIVAČKI RADOVI (€)				9.710,25
	I. SANIRANJE POKROVA (€)				178.802,39
	NEPREDVIĐENI RADOVI 5% (€)				8.940,12
	STRUČNI NADZOR NAD IZVOĐENJEM RADOVA 5% (€)				8.940,12
	UKUPNO I (€)				196.682,63
II	SANIRANJE I ANTIKOROZIVNA ZAŠTITA ČELIČNE KONSTRUKCIJE				
1	SANIRANJE I ANTIKOROZIVNA ZAŠTITA ČELIČNE KONSTRUKCIJE				
5.1.	Hidrodinamičko čišćenje površina čelične konstrukcije vodom pod ultravisokim tlakom metodom "Waterjetting" kojom se uklanja korozija na površinama čelične konstrukcije. Nanošenje antikorozivne zaštite na očišćene čelične površine. U cijeni uključen sav rad, potrebni materijal, platforme i skele. Obračun po m ² (22.000*0,2) (21.869,64 m ¹ profila)	m ²	4.400,00	39,82	175.208,00
	1. SANIRANJE I ANTIKOROZIVNA ZAŠTITA ČELIČNE KONSTRUKCIJE (€)				175.208,00
	II SANIRANJE I ANTIKOROZIVNA ZAŠTITA ČELIČNE KONSTRUKCIJE (€)				175.208,00
	UKUPNO II (€)				175.208,00
	UKUPNO I + II (€)				371.890,63
	PDV 25% (€)				92.972,66
	SVEUKUPNO (€)				464.863,28

U gornjoj tablici je iskazana vrijednost radova potrebnih za saniranje štete. Vrijednost radova na saniranju krova (pripremni, fasaderski, limarski i krovopokrivački radovi) koji su posljedica štetnog događaja iznosi 196.682,63 € bez PDV-a, a vrijednost radova na saniranju čelične konstrukcije (čišćenje i antikorozivna zaštita) koji su posljedica dugotrajne izloženosti utjecajima atmosferilijske nastale nakon štetnog događaja iznosi 175.208,00 € bez PDV-a. Ukupna vrijednost svih radova s PDV-om iznosi 464.863,28 €.

Okolnosti nastanka štete su opisane u ovom dijelu nalaza, a odnose se na štetu nastalu uslijed štetnog događaja-nevremena, te posljedičnu štetu nastalu tijekom vremena uslijed nezaštićivanja konstrukcije nakon štetnog događaja, radi čega je došlo do pojave korozije na čeličnoj konstrukciji.

Vrijednost radova na saniranju štete uslijed štetnog događaja iznosi 196.682,63 € bez PDV-a, odnosno 245.853,29 € s PDV-om. Vrijednost radova na saniranju posljedične štete korozije čelične konstrukcije iznosi 175.208,00 € bez PDV-a, odnosno 219.010,00 € s PDV-om.

2. MIŠLJENJE

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, po sucu Josipu Biliću imenovan sam vještakom u pravnoj stvari tužitelja TERMOBLOK d.o.o. u stečaju, Sesvetska cesta 37, Sesvete, OIB: 29996892107 protiv tuženika ZAVAROVALNICA SAVA, ZAVAROVALNA DRUŽBA d.d., Slovenija, SAVA OSIGURANJE d.d. - PODRUŽNICA HRVATSKA, R. Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, OIB: 45237012600 radi naknade štete.

- **Poslovna građevina – tvornica opekarskih proizvoda neposredno prije štetnog događaja je bila u fazi izgradnje, odnosno nedovršena građevina (bez uporabne dozvole). Može se pretpostaviti da je građevina bila u dobrom stanju.**
- **Poslovna građevina – tvornica opekarskih proizvoda nije bila u derutnom stanju, ali niti održavana s obzirom da se radilo o poslovnoj građevini u izgradnji. Stanje građevine prije štetnog događaja je moglo utjecati na visinu štete, ali nema informacija pomoću kojih se to može utvrditi.**
- **Okolnosti nastanka štete su opisane u ovom dijelu nalaza, a odnose se na štetu nastalu uslijed štetnog događaja-nevremena, te posljedičnu štetu nastalu tijekom vremena uslijed nezaštićivanja konstrukcije nakon štetnog događaja, radi čega je došlo do pojave korozije na čeličnoj konstrukciji.**
- **Vrijednost radova na saniranju štete uslijed štetnog događaja iznosi 196.682,63 € bez PDV-a, odnosno 245.853,29 € s PDV-om. Vrijednost radova na saniranju posljedične štete korozije čelične konstrukcije iznosi 175.208,00 € bez PDV-a, odnosno 219.010,00 € s PDV-om.**

Vještački elaborat pod nazivom Nalaz i mišljenje, za potrebe Trgovačkog suda u Zagrebu, Amruševa 2/II, izrađen je u četiri primjerka, tri za potrebe suda, a jedan ostaje u arhivi vještaka.

U Zagrebu, siječanj 2023.god.



Boško Mišlov, dipl.ing.građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
i procjenu nekretnina